

Fundación **Educacional** Coanil



Memoria
2016

INDICE

1	Presentación	 3
2	Emplazamiento Geográfico	 4
3	Misión, Visión y Valores Fundación Coanil	 6
	Conceptos Claves	 7
4	Presentación equipo directivo y administrativo	 8
5	Organigrama Fundación Coanil	 9
6.1	Áreas de Intervención	 10
6.2	Lineas de trabajo	 14
6.3	Área Laboral	 28
6.4	Vínculo con el medio	 35

PRESENTACIÓN

1

Fundación Educacional Coanil es fundada el año 2009 por Fundación Coanil, como resultado de la publicación de la nueva Ley General de Educación, la que establece en su artículo 46 letra a), dentro de los requisitos para la obtención o mantención del Reconocimiento Oficial del Estado de las Escuelas (necesario para impetrar subvención del Estado que permiten el funcionamiento), que los sostenedores deben tener un objeto social único Educación.

En la actualidad Fundación Educacional Coanil atiende aproximadamente 2500 personas con discapacidad intelectual y sus familias, y está presente en casi la totalidad del territorio nacional; brindando una atención integral que contempla todos los apoyos psico-afectivos, educacionales y materiales, que requieren para enfrentar la discapacidad intelectual como familia. Del mismo modo entrega a la persona con discapacidad intelectual, las competencias que le permitan vivir, desarrollarse e integrarse a su medio familiar, social, educativo y laboral en las condiciones más óptimas.

La fuerza laboral de Fundación Educacional Coanil está compuesta por un gran equipo humano conformado por 507 personas entre profesionales y administrativos, cabe señalar que todas nuestras unidades educativas cuentan con equipos profesionales no docentes que apoyan la labor diaria y aportan a un trabajo colaborativo y multidisciplinario, dentro de estos profesionales contamos con kinesiólogos, terapeutas ocupacionales, psicólogos, y fonoaudiólogos entre otros. Más un gran voluntariado que apoya la gestión de las unidades.

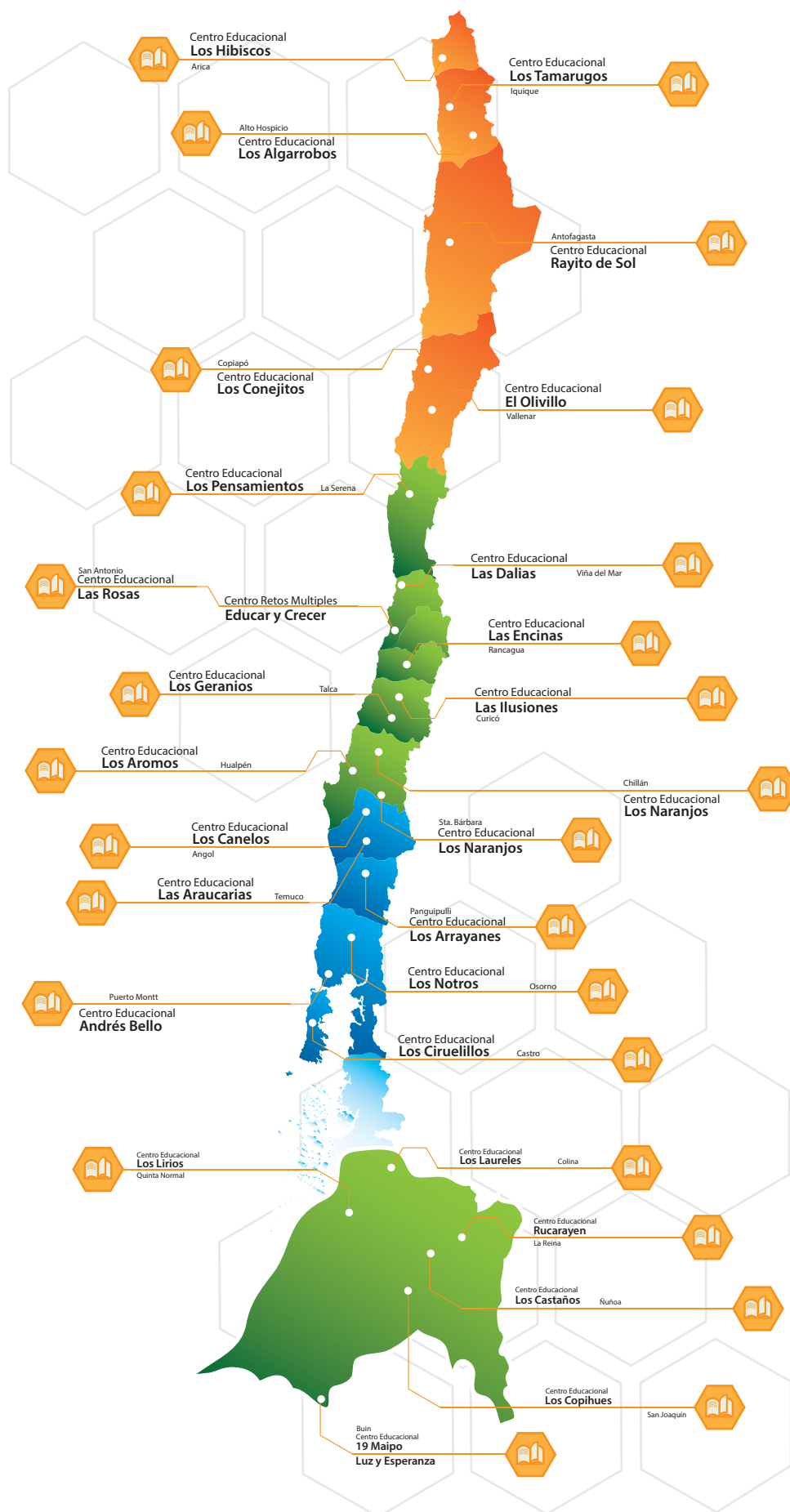
Emplazamiento Geográfico

2

Actualmente contamos con 29 escuelas a lo largo del país.

Región	Ciudad	Unidad
Arica y Parinacota	Arica	Hibiscos
Tarapacá	Iquique	Tamarugos
Tarapacá	Iquique	Algarrobos
Antofagasta	Antofagasta	Rayito de Sol
Atacama	Copiapó	Conejitos
Atacama	Vallenar	Olivillo
Coquimbo	Serena	Pensamientos
Valparaíso	Viña del Mar	Dalias
R. Metropolitana	Colina	Laureles
R. Metropolitana	Qta Normal	Lirios
R. Metropolitana	La Reina	Rucarayen
R. Metropolitana	Ñuñoa	Castaños
Valparaíso	San Antonio	Las Rosas
Valparaíso	San Antonio	CRM Las Rosas
O'higgins	Rancagua	Encinas
Maule	Curicó	Ilusiones
Maule	Talca	Geranios
Bio-Bío	Chillán	Naranjos
Bio-Bío	Hualpén	Aromos
Araucanía	Temuco	Araucarias
Araucanía	Angol	Canelos
R. Metropolitana	San Joaquín	Copihues
R. Metropolitana	Buín	Luz y Esperanza
R. Metropolitana	Maipo	Maipo
Bio-Bío	Sta Barbara	Naranjos Sta. Barabara
Los Lagos	Osorno	Notros
Los Ríos	Panguipulli	Arrayanes
Los Lagos	Pto Montt	Andrés Bello
Los Lagos	Castro	Ciruelillos

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA FUNDACIÓN COANIL



3

Misión

Somos una Fundación que trabaja al servicio de personas con NEE que buscan asegurar experiencias de aprendizaje que:
Favorezcan la adquisición de herramientas sociales, que aseguren una inserción real y participativa en su entorno.
Le permitan actuar de una manera autónoma a lo largo de su vida, siendo capaz de tomar sus propias decisiones y opciones.
Sean concebidas como un todo permanente e inagotable, que tiendan al desarrollo personal.
Brinden educación de calidad con el fin de integrar y fortalecer las distintas áreas de su desarrollo que favorezcan su autodeterminación.

Visión

Aspiramos ser una Fundación innovadora de los cambios sociales inclusivos, a través de la constante búsqueda y reflexión de los procesos sociales, culturales y educativos generando espacios de real inserción de las personas con NEE, considerando sus intereses y motivaciones. Buscamos participar, colaborar y difundir los derechos de las personas con NEE, cimentando los procesos de inclusión para mejorar su calidad de vida.
Queremos entregar una formación integradora, a través de un plan que interrelaciona los distintos ámbitos de la vida social, familiar y educativa.

Valores

- Respeto a la dignidad de la persona.
- Valor a la diversidad.
- Honestidad y compromiso en la acción.
- Calidad en lo que hacemos.
- Compartir nuestra experiencia y conocimiento con generosidad.
- Humildad y alegría para servir.
- Austeridad.

Conceptos Claves

Definición de discapacidad:

Fundación Coanil incorpora la definición de Discapacidad Intelectual que entrega el año 2002 la Asociación Americana de Discapacidad Intelectual y Trastornos del Desarrollo (AADID). Ésta señala:

La discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual como en la conducta adaptativa tal y como se manifiesta en habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas. Esta discapacidad se origina antes de los 18 años.(R. Luckasson 2001)

Modelo de calidad de vida

La calidad de vida se define como un concepto que refleja las condiciones de vida deseadas por una persona en relación a su vida en el hogar y en la comunidad; en el trabajo (o escuela en el caso de los niños), salud y bienestar.

De acuerdo a la AAIDD, el Modelo de Calidad de Vida ofrece un nuevo punto de vista de la discapacidad y es un paradigma de utilidad en la identificación, desarrollo y evaluación de apoyos, servicios y políticas para los individuos.

En este modelo de Calidad de vida contempla 8 dimensiones:

- Bienestar emocional.
- Relaciones interpersonales.
- Bienestar material.
- Desarrollo personal.
- Bienestar físico.
- Autodeterminación.
- Inclusión social.
- Derechos.

El que Coanil haya adoptado el modelo de calidad de vida como uno de los ejes de su quehacer, significa que su mirada implica buscar el desarrollo integral de la persona.

El equipo directivo consta de un Directorio Ad Honorem formado por:



Magdalena Venezian Arrieta
Presidenta



Felipe Arteaga Manieu
Vicepresidente



Luis Lagarrigue Mortensen
Tesorero



Luis Lizama Portal
Secretario



Álvaro Morales Adaro
Director



Rodrigo Pablo Roa
Director



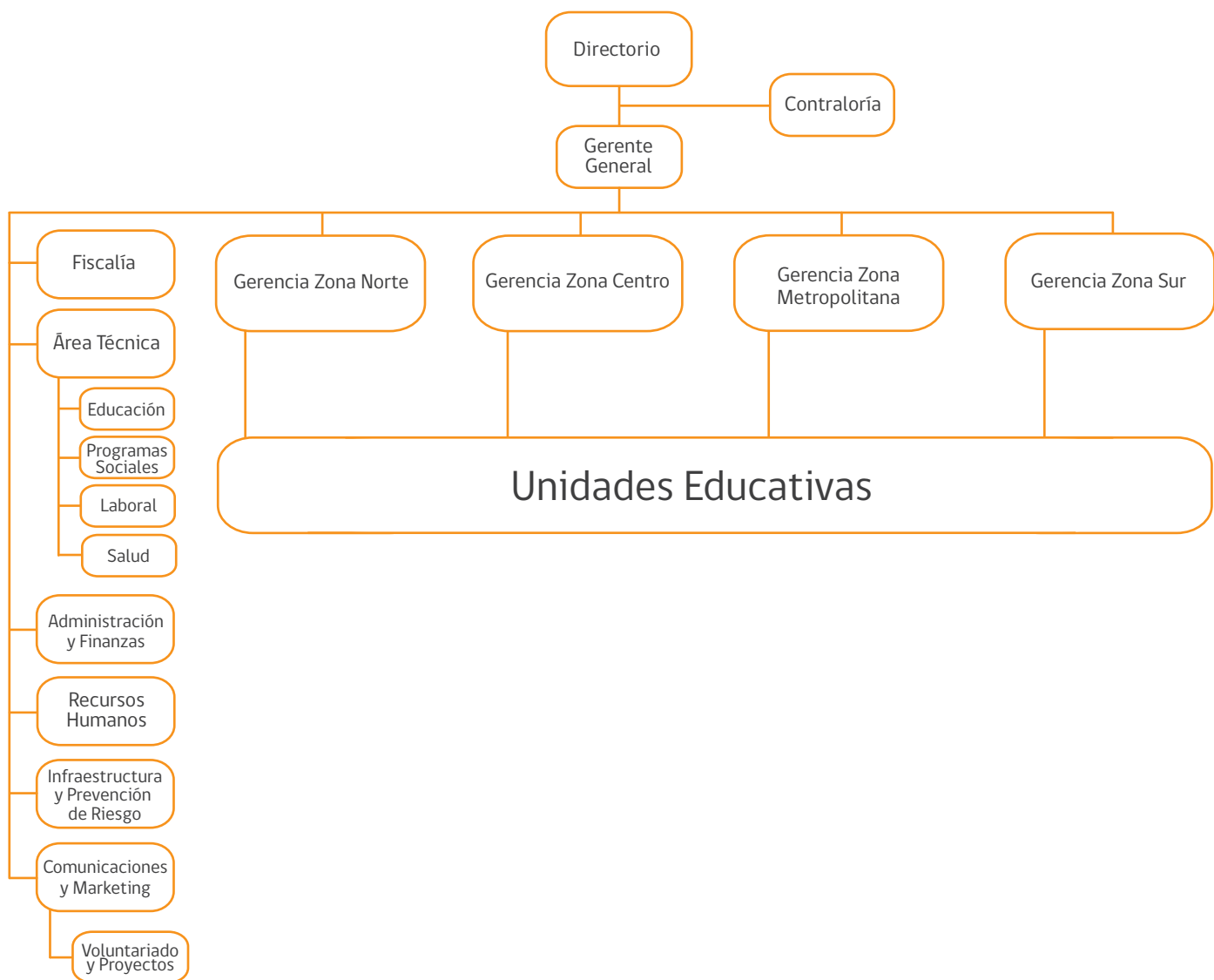
Edgar Witt Gebert
Director

El equipo Gerencial y Administrativo de Fundación Coanil, está compuesto por:

Gerente General
Contralor
Fiscal
Gerente de Administración y Finanzas
Gerente Zona Norte
Gerente Zona Centro
Gerente Zona Metropolitana
Gerente Zona Sur
Directora Área Técnica
Director de Comunicaciones y Mktg.

Álvaro Chacón H.
José Melej T.
Alejandra Cadenas M.
Rodolfo Bobadilla G.
Ginés Pavez A.
Patricia Maturana C.
Claudia Gajardo F.
Alejandra Rojas V.
Carmen Artaza B.
Eduardo Galleguillos M.

5 ORGANIGRAMA



Áreas de Intervención 6

6.1 Área Educación

A través de 29 escuelas a nivel nacional (Arica – Castro), el área educativa de Fundación Educacional Coanil (Educa), tiene como objetivo proporcionar una educación integral para incluir y fortalecer a las personas con discapacidad intelectual y sus familias. Los principios que sustentan nuestra propuesta educativa son: inclusión, autodeterminación, corresponsabilidad, equidad e igualdad.

Para lograr dicho objetivo, desde nuestra coordinación técnica se desarrollan acciones destinadas a: ejecutar lineamientos teóricos y técnicos para la atención integral en las escuelas, acompañar a los equipos en la gestión técnica y administrativa, guiar el proyecto educativo de cada escuela, asesorar los procesos bajo la normativa MINEDUC- Coanil y supervisar los procesos para medir la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Junto a esto, Educa aplica una medición de las prácticas pedagógicas docentes, la cual tiene como objetivo identificar las buenas prácticas pedagógicas, sus principales fortalezas, como también áreas débiles, con el fin de promover así las capacitaciones internas y el auto- perfeccionamiento.

Durante el año 2016 la coordinación técnica del área de educación continúa con la modalidad de trabajo participativa y representativa, realizando reuniones sistemáticas (quincenales) con jefes técnicos desde la V, VI, VII y RM de manera presencial y algunas videoconferencias nacionales con el fin de abordar temáticas y procesos técnico pedagógico propiamente tal. En esta instancia también se considera la auto capacitación, es decir cada reunión un jefe técnico expone un tema de interés con el fin de compartir con el resto información relevante.

A principio del año 2015 entra en vigencia el decreto 83 que dice directa relación con las adecuaciones curriculares y la homologación poco a poco de la educación especial a la educación regular. Ante esta normativa nuestra Fundación decide tomar un papel activo, determinando realizar algunos pilotos en la implementación de este lineamiento ministerial. Es así como durante el segundo semestre se promueven actividades tales como: conversatorios con diversos actores de la educación especial, participación en mesas técnicas de los diversos departamentos provinciales de educación, articulación con instituciones de educación superior etc. Para finalmente el año 2016 ejecutar un pilotaje de la implementación de dicha normativa educacional, considerando diversas etapas previas a la ejecución planificada, esto se realizó en 7 unidades de nuestra Fundación a nivel nacional. Esta innovación de trabajar en escuela especial aplicando el currículum oficial que se imparte en la educación regular de nuestro país, tuvo una excelente evaluación por parte de todos los estamentos de las unidades educativas, considerando dicho decreto "como una excelente oportunidad de inclusión para nuestros estudiantes", esto avalado con un estudio realizado por la Universidad Diego Portales y nuestra Fundación.

Actualmente, los 29 centros educativos contemplan todos los niveles de la educación diferencial para el área de la discapacidad intelectual: atención temprana, pre básico, básico, laboral y atención de personas con necesidades educativas múltiples. El rango de la edad de los estudiantes varía desde los 0 a los 24 años. La matrícula 2016 contempló un total de 2.486 estudiantes aproximadamente.

Unidad de Hibiscos de Arica

Nivel	
Pre Básicos	Total 147
Básico	
Laboral	

Unidad de Tamarugos de Iquique

Nivel	
Pre Básicos	Total 130
Básico	
Laboral	

Unidad De Algarrobos Alto Hospicio

Nivel	
Pre Básicos	Total 138
Básico	
Laboral	

Unidad de Rayito de Sol Antofagasta

Nivel	
Pre Básicos	Total 141
Básico	
Laboral	

Unidad de Los Conejitos Copiapó

Nivel	
Básico	Total 62
Laboral	

Unidad de Olivillo Vallenar

Nivel	
Pre Básicos	Total 78
Básico	
Laboral	

Unidad de las Dalias de Viña del Mar

Nivel	
Básico	Total 116
Laboral	

Unidad de Los Pensamientos La Serena

Nivel	
Básico	Total 51
Laboral	

Unidad de Laureles de Colina

Nivel	
Pre Básicos	Total 141
Básico	
Laboral	

Unidad de Los Lirios

Nivel	
Básico	Total 133
Laboral	

Unidad de Rucarayén de La Reina

Nivel	
Básico	Total 39
Laboral	

Unidad de CCL Los Castaños de Ñuñoa

Nivel	
Laboral	Total 83

Unidad de Las Rosas de San Antonio

Nivel	
Pre Básicos	Total 42
Est. Temprana	

Unidad de Las Encinas de Rancagua

Nivel	
Pre Básicos	Total 35
Básico	
Laboral	

Unidad de Las Ilusiones de Curicó

Nivel	
Pre Básicos	Total 107
Básico	
Laboral	
Est. Temprana	

Unidad de Los Geranios Talca

Nivel	
Pre Básicos	Total 82
Básico	
Est. Temprana	

Unidad de Los Naranjos de Chillán

Nivel	
Pre Básicos	Total 123
Básico	
Laboral	
Est. Temprana	

Unidad de Aromos de Hualpén

Nivel	
Pre Básicos	Total 130
Básico	
Laboral	

Unidad de Los Copihues San Joaquín

Nivel	
Básico	Total 96
Laboral	

Unidad de Luz y Esperanza Buin

Nivel	
Básico	Total 77
Laboral	

Unidad N° 19 de Maipo

Nivel	
Básico	Total 24
Laboral	

Unidad Canelos de Angol

Nivel	
Básico	Total 70
Laboral	

Unidad de Los Naranjos de Santa Bárbara

Nivel	Total
Pre Básicos	

76

Unidad Araucarias de Temuco

Nivel	Total
Básico	
Laboral	39

39

Unidad Los Arrayanes de Panguipulli

Nivel	Total
Básico	
Laboral	41

41

Unidad Los Notros de Osorno

Nivel	Total
Pre Básicos	
Básico	106
Laboral	
Est. Temprana	

106

Unidad Andrés Bello Pto Montt

Nivel	Total
Pre Básicos	
Básico	157
Laboral	

157

Unidad Los Ciruelillos de Castro

Nivel	Total
Básico	
Laboral	50

50

Las escuelas de Fundación Educacional Coanil, brindan una educación normalizadora y de calidad a los estudiantes con necesidades educativas especiales de carácter permanente, con el fin de desarrollar al máximo su potencial a través de un proceso sistemático y evolutivo, para favorecer una calidad de vida inclusiva entregando los apoyos necesarios al alumno y su entorno.

6.2 PRINCIPALES LÍNEAS DE TRABAJO

PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE

Fundación Educacional Coanil, en su constante búsqueda por brindar atención de calidad, a personas con necesidades educativas especiales y / o múltiples, se plantea el desafío de elaborar un programa de acompañamiento docente con el objetivo de monitorear las prácticas pedagógicas con el fin de reflexionar y orientar acerca del quehacer educativo que surge al interior de las escuelas. Plantea para el área de la educación, la necesidad de mejorar la calidad de la atención que brinda, creando condiciones que permitan a todos los estudiantes, el desarrollo máximo de sus potencialidades

Orientaciones para las Buenas Prácticas

Buenas prácticas pedagógicas

Se consideran a aquellas intervenciones educativas que facilitan el desarrollo de actividades de aprendizaje en las que se logren con eficiencia los objetivos formativos previstos y también otros aprendizajes de alto valor educativos teniendo como resultado por ejemplo: menos fracaso escolar en general, mayor profundidad en los aprendizajes. La bondad de las intervenciones docentes se analiza y valora mediante la evaluación contextual. (Mineduc)

El sustento teórico de este programa:

A. Ley General de Educación (LGE), define :

“Son modalidades educativas aquellas opciones organizativas y curriculares de la educación regular, dentro de uno o más niveles educativos que procuran dar respuestas a requerimientos específicos de aprendizajes, personales o contextuales con el propósito de garantizar la igualdad en el derecho a la educación”.

“La educación especial o diferencial es la modalidad del sistema educativo que desarrolla su acción de manera transversal en los distintos niveles, tanto en los establecimientos de educación regular como especial, proveyendo un conjunto de servicios, recursos humanos, técnicos, conocimientos especializados y apoyos para atender las necesidades educativas especiales que puedan presentar algunos estudiantes de manera temporal o permanente a lo largo de su escolaridad, como consecuencia de un déficit o una dificultad específica del aprendizaje”.

Aspectos centrales de la LGE considera:

- Su elaboración con el fin de asegurar CALIDAD y EQUIDAD.
- Define las bases de un mejor ordenamiento de la función pública de la educación.
- Sustituye la palabra "Enseñanza" por "EDUCACIÓN".
- Asegura la libertad de educación.
- Refuerza el derecho a la educación.
- Está centrada en educación de CALIDAD.
- Consagra la educación desde el nivel parvulario.
- Promueve la participación.
- Favorece la modernización y flexibilidad curricular.
- Eleva los estándares del reconocimiento oficial del Estado

B. Marco para la buena enseñanza:

El Marco para la Buena Enseñanza, elaborado por el Ministerio de Educación producto de la reflexión tripartita de sus equipos técnicos, de la Asociación Chilena de Municipalidades y del Colegio de Profesores, fue diseñado para entregar orientaciones a la labor docente y lograr así el objetivo central de la LGE, que es alcanzar la EDUCACIÓN DE CALIDAD.

Este instrumento, describe en forma mensurable lo que los docentes deben saber y "saber hacer" en su desempeño profesional. Parte de la premisa que los profesionales que se desempeñan en las aulas, antes que nada, son educadores comprometidos con la formación de sus estudiantes. Supone que para lograr esta tarea, se involucran como personas, con todas sus capacidades y sus valores. De otra manera, no lograrían la interrelación empática con sus estudiantes, que hace insustituible la tarea docente.

El Marco para la buena enseñanza busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que ocurren en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus estudiantes. Es un marco socialmente compartido que permite a cada docente y a la profesión en su conjunto enfocar sus esfuerzos de mejoramiento, asumir la riqueza de la profesión docente, mirarse a sí mismos, evaluar su desempeño y potenciar su desarrollo profesional.

C. Perfil de competencias del docente de Coanil

La Fundación Educacional Coanil, en un esfuerzo institucional por entregar nuevas herramientas que colaboren en mejorar tanto el desempeño de quienes trabajan en la Fundación como el servicio a las personas, familias y comunidades, elaboró un perfil de competencias docentes, con un enfoque funcional-ocupacional integrado y una metodología participativa.

Para su construcción, el eje de análisis fue la búsqueda de elementos claves:

(desempeños, conocimientos y habilidades) para el óptimo desempeño en el trabajo con personas con discapacidad intelectual)

Profesional docente

Competencias de Gestión:

- Colaborar con el clima organizacional
- Coordinar eventos de la Escuela.
- Proponer cambios y mejoras
- Realizar la coordinación de nivel.
- Gestionar proyectos.
- Colaborar en el trabajo con voluntarios.

Competencias Técnicas:

- Planificar actividades programáticas para el curso, considerando lineamientos institucionales.
- Diseñar e implementar planes de inclusión laboral.
- Formular plan educativo individual cuando se requiera.
- Intervenir en crisis.
- Realizar clases según lineamientos institucionales.
- Asesorar técnicamente al personal de la escuela.
- Evaluar el aprendizaje de los estudiantes.
- Asesorar técnicamente a las familias
- Actualizar expediente de los estudiantes y portafolio técnico.
- Realizar educación postural e intervenciones de desarrollo psicomotor
- Formular plan anual de trabajo.

El Plan de Acompañamiento es un programa que se aplica al 100% de los y las docentes de cada unidad educativa, su propósito es observar el desempeño del docente en el aula, visualizando fortalezas y debilidades de éste en su quehacer diario, con el fin de contribuir por medio de una retroalimentación individual y presencial a la mejora de aspectos técnicos pedagógicos focalizados principalmente en cuatro dimensiones centrales de su quehacer pedagógico.

Este proceso consiste en 2 observaciones internas (UTP y/o Director) una de estas acompañada por un externo (UTP, director de otra unidad y/o coordinadora técnica área de educación), esto con el fin de objetivizar las observaciones de estas 5 dimensiones.

Este plan de acompañamiento docente considera 5 dimensiones y sus ponderaciones respectivas:

- Planificación con una ponderación de un 20%
- Dimensión pedagógica general con una ponderación de un 15%
- Metodología con una ponderación de un 40%
- Interacción con una ponderación de un 15%
- Ambiente con una ponderación de un 10 %.

Luego de realizada las observaciones docentes, estos pueden ser incorporados en las siguientes categorías según su desempeño:

- Destacado
- Competente
- Básico
- Deficiente

Principales beneficios del plan de acompañamiento docente:

- Permite al docente observado conocer y valorar el trabajo técnico de su propia unidad y a la vez de otras unidades.
- Replicar las buenas prácticas pedagógicas compartidas en las propias unidades.
- Compartir el conocimiento y las experiencias entre las unidades.
- Pensar acciones de trabajo colaborativo de las buenas prácticas entre unidades y elevar la calidad de los aprendizajes.
- Definir mejoras técnicas y crear estrategias, capacitar e investigar.

El año 2016 se ejecuta este plan de acompañamiento en las 29 unidades educativas de la Fundación.

De un total de 241 docentes a nivel nacional 170 fueron evaluados y retroalimentados respecto de la observación de su clase.

TOTAL DE PROFESIONALES DOCENTES OBSERVADOS

	Trabajador
No	71
Sí	170
Total general	241

Proporción de Docentes Evaluados

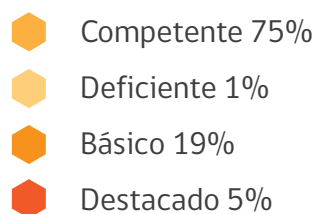


NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE

Unidad	Resultado Medición	Nº de evaluaciones	Nivel Promedio
Escuela Los Hibiscos	83,8%	13	Competente
Escuela Los Tamarugos	70,0%	14	Competente
Escuela Los Algarrobos	51,5%	7	Básico
Escuela Rayito de Sol	74,9%	18	Competente
Escuela Los Conejitos	75,6%	5	Competente
Escuela El Olivillo	69,7%	9	Competente
Escuela Los Pensamientos	60,0%	8	Básico
Escuela Las Dalias	75,5%	20	Competente
Escuela Las Rosas	81,1%	2	Competente
Escuela CRM Las Rosas	76,5%	3	Competente
Escuela Las Encinas	80,4%	4	Competente
Escuela Los Geranios	91,0%	7	Competente
Escuela Las Ilusiones	64,3%	7	Básico
Escuela Los Naranjos Chillán	83,6%	20	Competente
Escuela Los Aromos	88,5%	14	Competente
Escuela Los Naranjos Santa Bárbara	89,6%	4	Competente
Escuela Los Arrayanes	86,5%	3	Competente
Escuela Las Araucarias	68,3%	6	Competente
Escuela Los Canelos	93,2%	7	Competente
Escuela Los Ciruelillos	65,0%	6	Básico
Escuela Los Notros	93,5%	21	Competente
Escuela Andrés Bello	81,9%	17	Competente
Escuela Los Laureles	65,9%	10	Básico
Escuela Los Copihues	86,9%	22	Competente
Escuela CCL Castaños	88,0%	11	Competente
Escuela Los Lirios	82,6%	18	Competente
Escuela 19 de Maipo	62,6%	4	Básico
Escuela Ruca Rayén	66,8%	2	Competente
Escuela Luz y Esperanza	73,3%	5	Competente
Total general	79,0%	287	

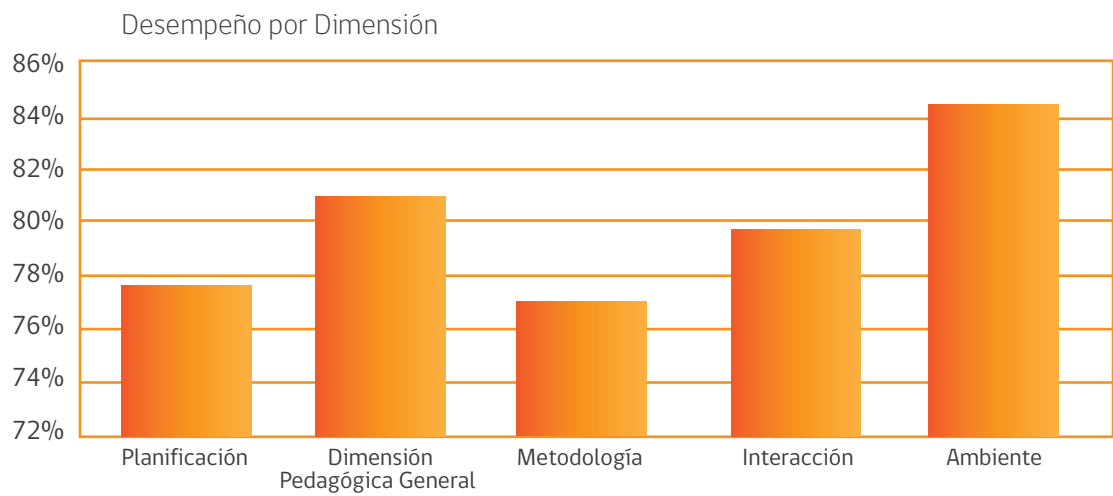


Nivel de Desempeño Docentes



DIMENSIONES OBSERVADAS Y SU DESEMPEÑO

Unidad	Planificación	Metodología	Interacción	Ambiente	BPP
Escuela Los Hibiscos	95,52%	93,69%	94,30%	94,56%	94,32%
Escuela Los Tamarugos	89,83%	88,38%	89,05%	86,06%	88,64%
Escuela Los Algarrobos	92,60%	89,46%	91,20%	91,37%	90,80%
Escuela El Olivillo	67,40%	67,26%	69,15%	78,11%	68,94%
Escuela Los Pensamientos	96,20%	91,98%	95,13%	91,47%	93,72%
Escuela Las Dalias	80,15%	78,65%	82,05%	83,62%	80,46%
Escuela Las Rosas	82,00%	78,31%	88,17%	82,07%	82,38%
Escuela CRM Las Rosas	82,83%	79,42%	88,94%	72,42%	82,26%
Escuela Las Encinas	92,33%	94,75%	94,38%	93,86%	94,06%
Escuela Los Geranios	97,67%	96,78%	94,99%	100,00%	96,74%
Escuela Las Ilusiones	85,63%	84,84%	86,61%	86,12%	85,65%
Escuela Los Naranjos Chillán	93,55%	94,95%	94,53%	98,76%	94,92%
Escuela Los Aromos	97,70%	93,21%	93,19%	90,43%	93,82%
Escuela Los Naranjos Santa Bárbara	100,00%	98,31%	97,78%	100,00%	98,66%
Escuela Los Arrayanes	89,00%	94,39%	96,53%	100,00%	94,52%
Escuela Las Araucarias	86,17%	84,83%	85,44%	88,96%	85,69%
Escuela Los Canelos	90,19%	90,87%	91,52%	93,95%	91,24%
Escuela Los Ciruelillos	89,42%	85,50%	87,69%	86,14%	87,01%
Escuela Los Notros	89,36%	89,93%	90,58%	89,74%	89,99%
Escuela Andrés Bello	95,38%	92,89%	95,01%	94,33%	94,17%
Escuela Los Laureles	87,80%	86,89%	90,84%	90,29%	88,60%
Escuela Los Copihues	91,90%	91,83%	92,30%	91,17%	91,92%
Escuela CCL Castaños	96,33%	97,16%	97,74%	97,99%	97,25%
Escuela Los Lirios	89,31%	88,97%	94,81%	92,50%	91,15%
Escuela 19 de Maipo	79,17%	81,62%	83,31%	80,11%	81,48%
Escuela Luz y Esperanza	81,80%	75,94%	78,18%	73,54%	77,54%
Total general	89,67%	88,70%	90,49%	90,28%	89,59%



De la totalidad de docentes evaluados un 75 % se encuentra en categoría de competente, un 19% en categoría básico, un 5 % en categoría destacado y un 1% en categoría deficiente.

Respecto de las dimensiones observadas se puede apreciar que los mejores resultados a nivel nacional se encuentran en las dimensiones de INTERACCIÓN, AMBIENTE Y DIMENSIÓN PEDAGÓGICA GENERAL siendo METODOLOGÍA la dimensión con resultados más bajos, seguido por la dimensión de PLANIFICACIÓN.

Estos resultados nos indican el gran desafío que tenemos por delante de trabajar y capacitar a nuestros docentes, como también de identificar realmente otras variables que interfieren en los procesos, tales como: tiempo de los docentes para planificar, conformación de cursos según características con la finalidad de seleccionar la metodología adecuada.

MEDICIÓN DE CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES

La educación, considerada como un proceso de transformación que involucra cambios entre los factores y los productos, debe contar con un “sistema de control” que permita saber cómo éste está operando, si los productos finales se adecuan a los estándares de calidad preestablecidos, qué tan eficiente es la operación del proceso, etc. Como el proceso educativo es prolongado en términos de tiempo, deben hacerse controles intermedios para asegurar que los estudiantes están aprendiendo bien y así evitar que aprendizajes de mala calidad sigan en el proceso sin que se corrijan sus defectos y hacer un control final para asegurar que los alumnos están aprendiendo de acuerdo a sus necesidades educativas y expectativas de la sociedad actual. Por lo tanto, los sistemas educativos se pueden organizar de dos formas. Una es continuar enseñando a los niños sin obtener información de lo que están aprendiendo. La otra, es instituyendo un sistema de medición del rendimiento académico para extraer información acerca de la calidad del aprendizaje de los estudiantes y utilizar esta información para mejorarlo. Si bien hoy en día la mayoría de los sistemas educativos están organizados de la primera manera, la situación está cambiando. Muchos países, entre los cuales se encuentran varios de América Latina, han reconocido las posibilidades que brinda el medir el rendimiento académico como base para mejorar la calidad de la educación. Sin embargo, poner en marcha mecanismos semejantes no es tarea fácil. Hacerlo bien requiere experiencia técnica, recursos financieros y el compromiso de las instituciones involucradas (Psacharopoulos, 1992).

Una educación de calidad es aquella que promueve:

- La construcción de aprendizajes.
- Desarrollo de competencias; afectivas, cognitivas, sociales.
- La apropiación de habilidades sociales para participar en la vida económica, política y social, contribuyendo a la construcción de un modelo social democrático.
- El desarrollo de habilidades básicas que posibiliten al estudiante la inclusión, en condiciones adecuadas a la vida activa.
- La aplicación del conocimiento y competencias para operar sobre la realidad.
- La posibilidad de la duda y la discusión.
- La consideración de las características propias de la persona en sus aspectos cognitivos, socio afectivos y psicomotrices.
- El crecimiento profesional del docente.

En este contexto es que Educa tiene como objetivo, entre otros, mejorar la calidad de los aprendizajes, para esto establece un sistema de medición, el cual consiste en aplicar diversos instrumentos evaluativos diseñados para ser aplicados en los cursos terminales de cada nivel, resultando así: una prueba para el curso 4 de nivel pre básico, otra prueba para el curso 10 de nivel básico y un instrumento denominado PERFIL DE PERSONALIDAD LABORAL, cuyo objetivo es medir el perfil de los usuarios antes y durante la ejecución del proceso de inclusión laboral.

Para dicho proceso nuestra Fundación determina dos fechas anuales de aplicación a nivel país. El objetivo es verificar de forma concreta los avances que van obteniendo los alumnos según su nivel educativo.

Nomenclatura Siglas:

- Necesidades Educativas Especiales Múltiples (NEEM)
- PCA-L: Prueba de Calidad de Aprendizajes Lenguaje.
- PCA-M: Prueba de Calidad de Aprendizajes Matemáticas
- PB: Pre- Básico
- PPL: Perfil de Personalidad laboral

Prueba de nivel Pre – Básico.

Esta prueba se aplica a todos los estudiantes de las escuelas de Fundación educacional Coanil que se encuentran cursando el último curso del nivel (CURSO 4).

Prueba de nivel Básico.

Esta prueba se aplica a todos los estudiantes que se encuentran cursando el último curso del nivel básico (básico 10 decreto 87 o básico 8 planes y programas de Coanil).

Se aplica en las áreas de lectoescritura y cálculo.

Prueba NEEM

Esta prueba se aplica a todos los estudiantes de las escuelas de Fundación educacional Coanil que se encuentran cursando el segundo ciclo de niveles NEEM.

PRIMERA EVALUACIÓN

Unidad	Resultado	Nº de Alumnos	Prueba	Evaluación
Escuela Los Hibiscos	76,40%	7	NEEM	1ra Eval
Escuela Los Hibiscos	36,54%	5	PB-L	1ra Eval
Escuela Los Hibiscos	36,54%	5	PB-M	1ra Eval
Escuela Los Hibiscos	66,81%	9	PPL	1ra Eval
Escuela Los Tamarugos	59,84%	21	NEEM	1ra Eval
Escuela Los Tamarugos	29,42%	10	PB-L	1ra Eval
Escuela Los Tamarugos	17,48%	11	PB-M	1ra Eval
Escuela Los Tamarugos	14,12%	17	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Tamarugos	3,51%	19	PCA-M	1ra Eval
Escuela Los Tamarugos	73,26%	21	PPL	1ra Eval
Escuela Los Algarrobos	60,48%	15	NEEM	1ra Eval
Escuela Los Algarrobos	34,62%	8	PB-L	1ra Eval
Escuela Los Algarrobos	12,91%	7	PB-M	1ra Eval
Escuela Los Algarrobos	56,36%	11	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Algarrobos	49,33%	10	PCA-M	1ra Eval
Escuela Los Algarrobos	71,43%	26	PPL	1ra Eval

Unidad	Resultado	Nº de Alumnos	Prueba	Evaluación
Escuela Rayito de Sol	46,42%	8	NEEM	1ra Eval
Escuela Rayito de Sol	0,00%	2	PB-L	1ra Eval
Escuela Rayito de Sol	0,00%	2	PB-M	1ra Eval
Escuela Rayito de Sol	38,15%	27	PCA-L	1ra Eval
Escuela Rayito de Sol	16,92%	26	PCA-M	1ra Eval
Escuela Rayito de Sol	62,48%	25	PPL	1ra Eval
Escuela Los Conejitos	17,14%	14	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Conejitos	10,22%	15	PCA-M	1ra Eval
Escuela El Olivillo	51,88%	8	PCA-L	1ra Eval
Escuela El Olivillo	41,43%	7	PCA-M	1ra Eval
Escuela El Olivillo	46,59%	17	PPL	1ra Eval
Escuela Los Pensamientos de Juan XXIII	46,00%	5	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Pensamientos de Juan XXIII	21,67%	4	PCA-M	1ra Eval
Escuela Los Pensamientos de Juan XXIII	52,14%	44	PPL	1ra Eval
Escuela Las Dalias	75,80%	23	NEEM	1ra Eval
Escuela Las Dalias	9,50%	10	PCA-L	1ra Eval
Escuela Las Dalias	12,67%	10	PCA-M	1ra Eval
Escuela Las Dalias	65,57%	35	PPL	1ra Eval
Escuela Las Rosas	28,30%	14	PB-L	1ra Eval
Escuela Las Rosas	18,82%	14	PB-M	1ra Eval
Escuela CRM Las Rosas	81,19%	7	NEEM	1ra Eval
Escuela Las Encinas	61,49%	10	NEEM	1ra Eval
Escuela Las Encinas	80,60%	1	PPL	1ra Eval
Escuela Los Geranios	52,90%	8	NEEM	1ra Eval
Escuela Las Ilusiones	70,00%	9	NEEM	1ra Eval
Escuela Las Ilusiones	61,32%	21	PPL	1ra Eval
Escuela Los Naranjos Chillán	66,68%	36	NEEM	1ra Eval
Escuela Los Naranjos Chillán	34,51%	9	PPL	1ra Eval
Escuela Los Aromos	72,17%	30	NEEM	1ra Eval
Escuela Los Aromos	41,29%	31	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Aromos	20,43%	31	PCA-M	1ra Eval
Escuela Los Aromos	46,28%	21	PPL	1ra Eval
Escuela Los Naranjos Santa Bárbara	37,57%	13	PB-L	1ra Eval
Escuela Los Naranjos Santa Bárbara	18,64%	13	PB-M	1ra Eval
Escuela Los Arrayanes	73,04%	11	PPL	1ra Eval
Escuela Las Araucarias	70,33%	11	PPL	1ra Eval
Escuela Los Canelos	36,25%	12	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Canelos	22,00%	10	PCA-M	1ra Eval
Escuela Los Canelos	64,33%	16	PPL	1ra Eval
Escuela Los Ciruelillos	40,00%	1	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Ciruelillos	0,00%	1	PCA-M	1ra Eval
Escuela Los Ciruelillos	58,80%	30	PPL	1ra Eval

Unidad	Resultado	Nº de Alumnos	Prueba	Evaluación
Escuela Los Notros	39,74%	9	PB-L	1ra Eval
Escuela Los Notros	58,00%	10	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Notros	29,52%	14	PCA-M	1ra Eval
Escuela Los Notros	64,76%	33	PPL	1ra Eval
Escuela Andrés Bello	48,73%	15	NEEM	1ra Eval
Escuela Andrés Bello	32,50%	6	PCA-L	1ra Eval
Escuela Andrés Bello	10,56%	6	PCA-M	1ra Eval
Escuela Andrés Bello	59,61%	59	PPL	1ra Eval
Escuela Los Laureles	56,44%	8	NEEM	1ra Eval
Escuela Los Laureles	12,64%	7	PB-L	1ra Eval
Escuela Los Laureles	4,01%	12	PB-M	1ra Eval
Escuela Los Laureles	18,57%	7	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Laureles	25,00%	8	PCA-M	1ra Eval
Escuela Los Laureles	60,59%	35	PPL	1ra Eval
Escuela Los Copihues	52,81%	16	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Copihues	41,33%	10	PCA-M	1ra Eval
Escuela Los Copihues	70,76%	40	PPL	1ra Eval
Escuela CCL Castaños	54,00%	10	PCA-L	1ra Eval
Escuela CCL Castaños	25,67%	10	PCA-M	1ra Eval
Escuela CCL Castaños	70,67%	80	PPL	1ra Eval
Escuela Los Lirios	72,36%	9	NEEM	1ra Eval
Escuela Los Lirios	42,32%	28	PCA-L	1ra Eval
Escuela Los Lirios	18,85%	29	PCA-M	1ra Eval
Escuela Los Lirios	68,61%	56	PPL	1ra Eval
Escuela Maipo	45,42%	16	PPL	1ra Eval
Escuela Ruca Rayén	18,95%	12	NEEM	1ra Eval
Escuela Luz y Esperanza	59,83%	11	NEEM	1ra Eval
Escuela Luz y Esperanza	19,00%	10	PCA-L	1ra Eval
Escuela Luz y Esperanza	21,67%	8	PCA-M	1ra Eval
Escuela Luz y Esperanza	51,96%	24	PPL	1ra Eval
Coanil Servicios	77,96%	21	PPL	1ra Eval
TOTAL		1456		

SEGUNDA EVALUACIÓN

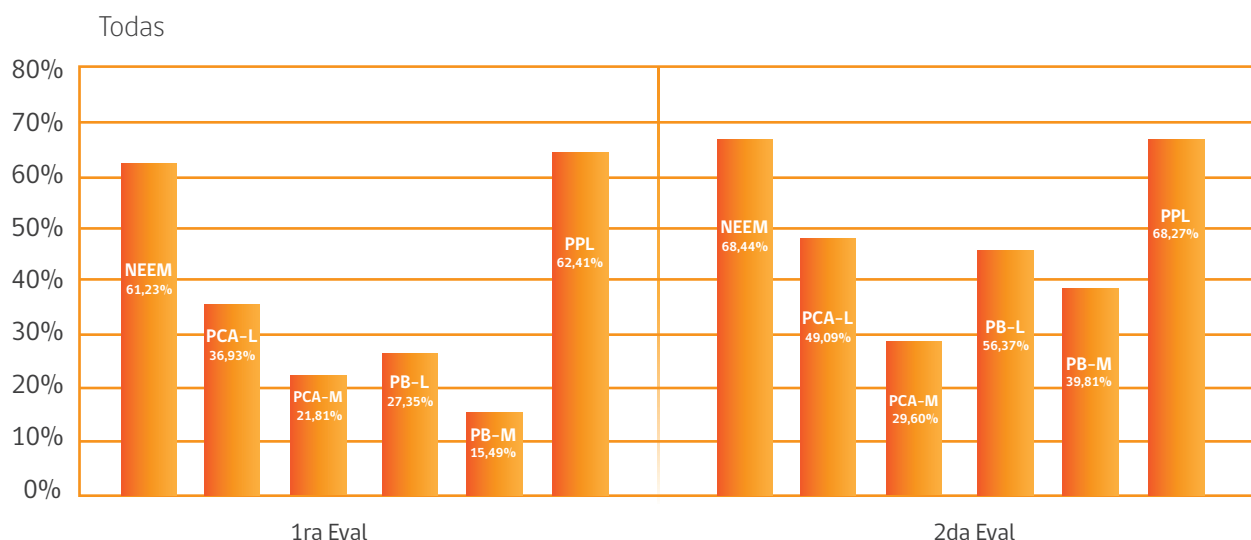
Unidad	Resultado	Nº de Alumnos	Prueba	Evaluación
Escuela Los Hibiscos	76,62%	8	NEEM	2da Eval
Escuela Los Hibiscos	51,28%	3	PB-L	2da Eval
Escuela Los Hibiscos	43,59%	3	PB-M	2da Eval
Escuela Los Hibiscos	63,75%	14	PPL	2da Eval
Escuela Los Tamarugos	61,15%	14	NEEM	2da Eval
Escuela Los Tamarugos	90,38%	5	PB-L	2da Eval
Escuela Los Tamarugos	58,97%	3	PB-M	2da Eval
Escuela Los Tamarugos	10,00%	5	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Tamarugos	1,33%	5	PCA-M	2da Eval
Escuela Los Tamarugos	70,53%	19	PPL	2da Eval
Escuela Los Algarrobos	70,45%	13	NEEM	2da Eval
Escuela Los Algarrobos	76,44%	4	PB-L	2da Eval
Escuela Los Algarrobos	46,54%	5	PB-M	2da Eval
Escuela Los Algarrobos	71,88%	8	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Algarrobos	50,74%	9	PCA-M	2da Eval
Escuela Los Algarrobos	85,88%	25	PPL	2da Eval
Escuela Rayito de Sol	63,11%	7	NEEM	2da Eval
Escuela Rayito de Sol	16,03%	3	PB-L	2da Eval
Escuela Rayito de Sol	19,23%	3	PB-M	2da Eval
Escuela Rayito de Sol	41,30%	23	PCA-L	2da Eval
Escuela Rayito de Sol	13,18%	22	PCA-M	2da Eval
Escuela Rayito de Sol	69,10%	25	PPL	2da Eval
Escuela Los Conejitos	39,64%	28	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Conejitos	17,14%	28	PCA-M	2da Eval
Escuela El Olivillo	58,57%	7	PCA-L	2da Eval
Escuela El Olivillo	48,33%	6	PCA-M	2da Eval
Escuela El Olivillo	66,39%	11	PPL	2da Eval
Escuela Los Pensamientos de Juan XXIII	60,00%	5	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Pensamientos de Juan XXIII	51,67%	4	PCA-M	2da Eval
Escuela Los Pensamientos de Juan XXIII	60,87%	44	PPL	2da Eval
Escuela Las Dalias	82,31%	33	NEEM	2da Eval
Escuela Las Dalias	25,42%	12	PCA-L	2da Eval
Escuela Las Dalias	13,33%	10	PCA-M	2da Eval
Escuela Las Dalias	68,67%	33	PPL	2da Eval
Escuela Las Rosas	49,56%	13	PB-L	2da Eval
Escuela Las Rosas	40,11%	14	PB-M	2da Eval
Escuela CRM Las Rosas	84,56%	5	NEEM	2da Eval
Escuela Las Encinas	82,34%	12	NEEM	2da Eval
Escuela Las Encinas	72,84%	1	PPL	2da Eval
Escuela Los Geranios	60,41%	10	NEEM	2da Eval

Unidad	Resultado	Nº de Alumnos	Prueba	Evaluación
Escuela Las Ilusiones	70,71%	7	NEEM	2da Eval
Escuela Las Ilusiones	72,62%	17	PPL	2da Eval
Escuela Los Naranjos Chillán	90,04%	42	NEEM	2da Eval
Escuela Los Naranjos Chillán	53,08%	11	PPL	2da Eval
Escuela Los Aromos	77,81%	26	NEEM	2da Eval
Escuela Los Aromos	39,62%	26	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Aromos	26,79%	26	PCA-M	2da Eval
Escuela Los Aromos	66,71%	21	PPL	2da Eval
Escuela Los Naranjos Santa Bárbara	91,83%	12	PB-L	2da Eval
Escuela Los Naranjos Santa Bárbara	67,79%	12	PB-M	2da Eval
Escuela Los Arrayanes	77,92%	9	PPL	2da Eval
Escuela Las Araucarias	79,35%	8	PPL	2da Eval
Escuela Los Canelos	56,67%	9	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Canelos	52,08%	8	PCA-M	2da Eval
Escuela Los Canelos	73,33%	16	PPL	2da Eval
Escuela Los Ciruelillos	50,00%	1	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Ciruelillos	0,00%	1	PCA-M	2da Eval
Escuela Los Ciruelillos	59,91%	32	PPL	2da Eval
Escuela Los Notros	66,99%	6	PB-L	2da Eval
Escuela Los Notros	47,50%	12	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Notros	35,00%	12	PCA-M	2da Eval
Escuela Los Notros	67,52%	35	PPL	2da Eval
Escuela Andrés Bello	54,49%	13	NEEM	2da Eval
Escuela Andrés Bello	78,33%	6	PCA-L	2da Eval
Escuela Andrés Bello	67,78%	6	PCA-M	2da Eval
Escuela Andrés Bello	64,68%	53	PPL	2da Eval
Escuela Los Laureles	55,20%	8	NEEM	2da Eval
Escuela Los Laureles	8,49%	12	PB-L	2da Eval
Escuela Los Laureles	2,40%	12	PB-M	2da Eval
Escuela Los Laureles	28,00%	10	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Laureles	24,00%	10	PCA-M	2da Eval
Escuela Los Laureles	64,93%	38	PPL	2da Eval
Escuela Los Copihues	62,50%	24	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Copihues	14,10%	13	PCA-M	2da Eval
Escuela Los Copihues	83,55%	40	PPL	2da Eval
Escuela CCL Castaños	56,67%	9	PCA-L	2da Eval
Escuela CCL Castaños	31,48%	9	PCA-M	2da Eval
Escuela CCL Castaños	75,81%	83	PPL	2da Eval
Escuela Los Lirios	73,81%	9	NEEM	2da Eval
Escuela Los Lirios	45,45%	22	PCA-L	2da Eval
Escuela Los Lirios	25,21%	16	PCA-M	2da Eval
Escuela Los Lirios	70,31%	55	PPL	2da Eval

Unidad	Resultado	Nº de Alumnos	Prueba	Evaluación
Escuela Maipo	46,24%	8	PPL	2da Eval
Escuela Ruca Rayén	20,45%	11	NEEM	2da Eval
Escuela Luz y Esperanza	71,64%	12	NEEM	2da Eval
Escuela Luz y Esperanza	63,00%	10	PCA-L	2da Eval
Escuela Luz y Esperanza	31,11%	9	PCA-M	2da Eval
Escuela Luz y Esperanza	60,53%	20	PPL	2da Eval
Coanil Servicios	63,88%	22	PPL	2da Eval

TOTAL	1391
--------------	-------------

Unidad	Nivel de Aprendizaje	% de avance
Escuela Los Hibiscos	61,50%	6,49%
Escuela Los Tamarugos	45,00%	24,16%
Escuela Los Algarrobos	64,09%	16,25%
Escuela Rayito de Sol	39,93%	5,59%
Escuela Los Conejitos	20,95%	54,47%
Escuela El Olivillo	53,45%	14,27%
Escuela Los Pensamientos de Juan XXIII	54,68%	11,00%
Escuela Las Dalias	58,04%	6,28%
Escuela Las Rosas	34,11%	44,79%
Escuela CRM Las Rosas	82,88%	2,08%
Escuela Las Encinas	72,32%	14,37%
Escuela Los Geranios	56,65%	7,11%
Escuela Las Ilusiones	67,97%	6,33%
Escuela Los Naranjos Chillán	71,31%	18,36%
Escuela Los Aromos	48,23%	7,90%
Escuela Los Naranjos Santa Bárbara	53,96%	91,97%
Escuela Los Arrayanes	75,48%	3,34%
Escuela Las Araucarias	74,84%	6,42%
Escuela Los Canelos	54,15%	22,18%
Escuela Los Ciruelillos	57,12%	1,32%
Escuela Los Notros	55,71%	5,40%
Escuela Andrés Bello	58,18%	11,02%
Escuela Los Laureles	39,45%	-0,02%
Escuela Los Copihues	63,75%	2,90%
Escuela CCL Castaños	67,32%	4,38%
Escuela Los Lirios	54,51%	6,84%
Escuela Maipo	45,83%	0,90%
Escuela Ruca Rayén	19,70%	3,94%
Escuela Luz y Esperanza	50,53%	18,06%
Coanil Servicios	70,92%	-9,03%
Total General	0,535261746	0,10113



En el año 2016 de un total de 2514 estudiantes aproximadamente que asisten a nuestras unidades educativas a nivel país, fueron evaluados en promedio 1423.

El porcentaje más alto de logro a nivel nacional fue de un 65,34 %, correspondiente a PPL, seguida en segundo lugar por la prueba NEEM con un 64,84 % de nivel de logro.

El más bajo resultado a nivel nacional, fue la prueba de calidad de aprendizaje área matemáticas, en los cursos 10 de nivel básico, con un resultado de 25,71%.

Los resultados de la prueba de pre básico y la prueba de calidad de aprendizaje en Lenguaje y comunicación se encuentran bajo el 50% de logro.

Comparación entre la primera evaluación y la segunda evaluación

Promedio de Resultado	NEEM	PCA-L	PCA-M	PB-L	PB-M	PPL
1ra Eval	61,23%	36,93%	21,81%	27,35%	15,49%	62,41%
2da Eval	68,44%	49,09%	29,60%	56,37%	39,81%	68,27%
Total general	64,84%	43,01%	25,71%	41,86%	27,65%	65,34%

Se evidencia un avance en el nivel de logro de la segunda evaluación respecto a la primera evaluación.

El mayor porcentaje de avance lo obtuvieron 2 unidades, y el menor porcentaje de avance fue obtenido por 5 unidades.

6.3 ÁREA LABORAL

El nivel laboral dentro de las unidades educativas tiene por objetivo el contribuir a la adquisición de las competencias de empleabilidad que favorezcan el acceso al empleo ya sea competitivo o protegido, además de fomentar el desarrollo de la máxima autonomía e independencia personal de los usuarios. En este nivel se encuentran usuarios desde los 14 a los 24 años, distribuidos en nivel laboral 1,2 y 3 de acuerdo al proceso de formación en el que se encuentren.

Formación y participación laboral

Fundación Educacional Coanil entiende que el trabajo de formación, intermediación e inclusión laboral de personas en situación de discapacidad intelectuales, es un proceso complejo y dinámico, siendo uno de los elementos fundamentales en la formación y preparación para la vida adulta.

Entre las estrategias utilizadas para favorecer la adquisición de competencias de empleabilidad, se propicia la participación de los usuarios en experiencias laborales en contextos reales a través de la participación en prácticas duales y completas previo a la colocación en un puesto de trabajo formal, de manera de asegurar el desarrollo de competencias necesarias para la obtención y mantención de un puesto de trabajo competitivo en el mercado laboral formal.

La metodología utilizada para este proceso se basa en el Modelo de Empleo con Apoyo, permitiendo prestar apoyos individualizados a cada usuario de acuerdo a sus necesidades individuales, con el fin de que consigan, se mantengan y promocionen en un empleo formal.

EMPLEO CON APOYO



Resumen Proceso de Inclusión Laboral

Se entiende por participación laboral el número de jóvenes y/o adultos que durante el transcurso del año realizaron algún tipo de experiencia laboral, ya sea práctica dual, práctica completa o colocación.

Cabe destacar que para efectos de este indicador se considera el número de personas que participan y no el número de experiencias realizadas, por lo que en caso de que una misma persona realice distintos tipos de participación laboral (prácticas completas o duales y/o colocación) durante el año, sólo contará como una participación laboral.

Durante el año 2016 participaron en procesos de intermediación e inclusión 24 unidades, quienes trabajaron en la ejecución de programas y metas relacionadas a la participación laboral logrando que 209 usuarios realizaran algún tipo de participación laboral.

Tabla según ubicación geográfica

Unidad	Región
Los Hibiscos	Arica y Parinacota
Los Tamarugos	Tarapacá
Los Algarrobos	Tarapacá
Rayito de Sol	Antofagasta
Los Conejitos	Atacama
El Olivillo	Atacama
Los Pensamientos	Coquimbo
Las Dalias	Valparaíso
Los Lirios	Metropolitana
Los Copihues	Metropolitana
Luz y Esperanza	Metropolitana
CCL Los Castaños	Metropolitana
Los Laureles	Metropolitana
Nº 19 de Maipo	Metropolitana
Las Encinas	O´Higgins
Las Ilusiones	Maule
Los Aromos	Bío Bío
Los Naranjos	Bío Bío
Los Arrayanes	De Los Ríos
Las Araucarias	La Araucanía
Los Canelos	La Araucanía
Los Notros	Los Lagos
Los Ciruelillos	Los Lagos
Andrés Bello	Los Lagos

Los resultados obtenidos por las distintas unidades educativas a lo largo del año 2016 en lo que respecta a la participación laboral pueden ser observados en la siguiente tabla:

	Unidad	Resultado	Nº de Alumnos	Prueba	Evaluación
ZONA NORTE	Los Hibiscos	2	0	0	2
	Los Tamarugos	14	0	1	12
	Los Algarrobos	14	0	2	15
	Rayito de Sol	7	5	2	7
	Los Conejitos	6	4	0	6
	El Olivillo	6	0	0	5
	Los Pensamientos	16	6	6	19
	Las Dalias	4	2	1	4
ZONA CENTRO	Los Lirios	9	1	5	14
	Los Copihues	22	0	2	23
	Luz y Esperanza	1	1	1	2
	CCL Los Castaños	14	2	16	28
	Las Encinas	1	0	0	1
	Las Ilusiones	0	0	0	0
	Los Laureles	8	0	0	8
	Nº 19 de Maipo	0	2	1	2
ZONA SUR	Los Aromos	7	0	1	8
	Los Naranjos	5	0	0	5
	Los Arrayanes	5	0	0	5
	Las Araucarias	5	0	0	5
	Los Canelos	6	0	0	6
	Los Notros	10	2	0	11
	Los Ciruelillos	3	0	0	3
	Andrés Bello	15	2	4	18
	TOTALES	180	27	42	209

Tabla Resultados de Participación Laboral 2016 dividida por zonas

En lo que respecta a la distribución por género a nivel nacional se observa que en las prácticas duales el 54% de los participantes son hombres mientras que el 46% corresponde a mujeres. Por su parte en las prácticas completas el 56% de los participantes son hombres y el 44% mujeres y finalmente en las colocaciones a nivel nacional el 60% de los participantes son hombres y el 40% mujeres.

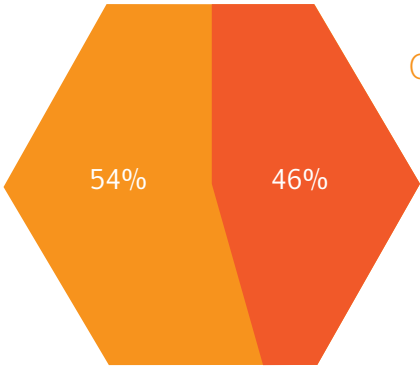
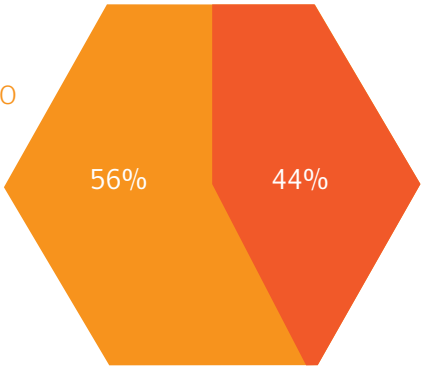


Gráfico distribución prácticas duales 2016 según género

- Hombres
- Mujeres

Gráfico distribución prácticas completas 2016 según género



- Hombres
- Mujeres

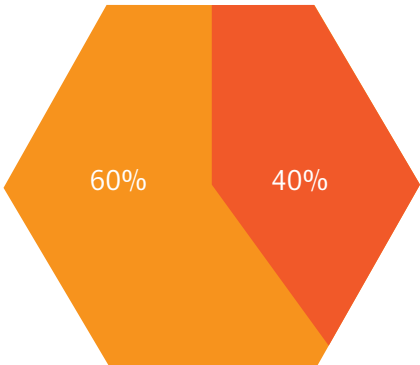


Gráfico distribución colocaciones 2016 según género

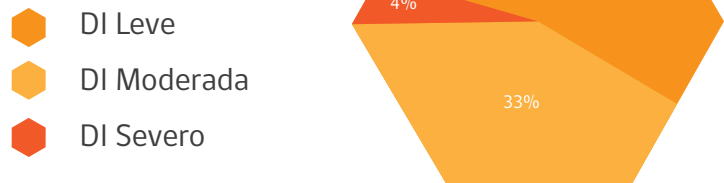
- Hombres
- Mujeres

En lo que respecta a la distribución por rango de discapacidad a nivel nacional se observa que en las prácticas duales el 49% de los participantes presenta discapacidad leve, el 42% moderada, el 6% severa, el 1% limítrofe y el 2% no se tienen información.

Por su parte en las prácticas completas el 63% de los participantes presenta discapacidad leve, el 33% moderada y el 4% presenta discapacidad severa, mientras que en las colocaciones el 83% de los participantes presenta discapacidad intelectual leve, el 10% moderada, el 5% discapacidad limítrofe y existe un 2% del cual no se tiene información.



Distribución prácticas completas 2016 según rango de discapacidad



En relación a las empresas que reciben a usuarios para los distintos tipos de participación laboral podemos mencionar que en el caso de las prácticas duales el 30% corresponde a grandes empresas, el 20% medianas empresas, el 36% pequeñas y el 14% a microempresas.

En el caso de las prácticas completas el 81% se desarrolla en grandes empresas, el 15% en medianas y el 4% en pequeñas.

Por su parte en lo que respecta a las colocaciones el 74% se realiza en grandes empresas, el 5% en medianas, el 19% en pequeñas y el 2% en microempresas.

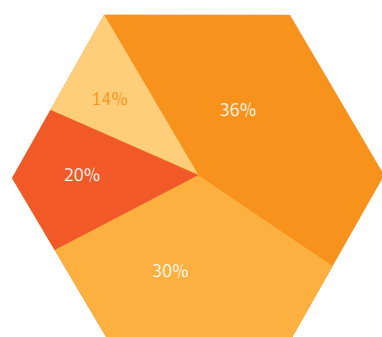


Gráfico distribución prácticas duales según tamaño de las empresas



Gráfico distribución prácticas completas según tamaño de las empresas

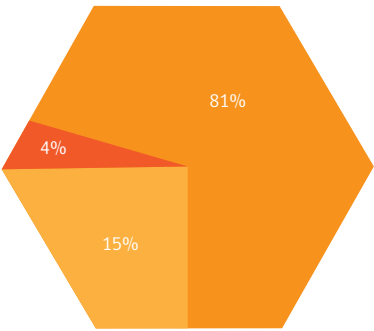
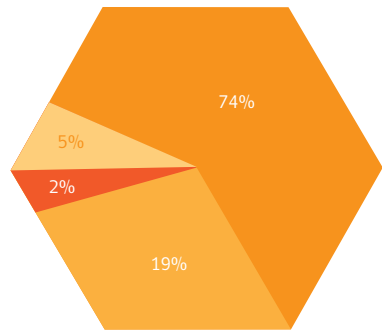


Gráfico distribución colocaciones según tamaño de las empresas



Perfil de Personalidad Laboral (PPL)

Durante el año 2016 se aplicó al 100% de los usuarios del nivel laboral de todas las unidades educativas la evaluación del Perfil de Personalidad Laboral (PPL), evaluándose a un total de 661 usuarios.

Cabe mencionar que el PPL se encuentra diseñado para valorar el comportamiento laboral de personas en situación de discapacidad en entornos de trabajo, entregando un perfil que da a conocer las ventajas y dificultades que presenta la persona para poder asumir el rol del trabajador. Dicho perfil es contrastado con el perfil de los puestos ofrecidos por distintas empresas de manera de seleccionar a los postulantes cuyas competencias más se adecúen a las exigencias del puesto de trabajo al que postulan.

El PPL busca 3 objetivos:

1. Identificar el perfil laboral del usuario, sus ventajas y problemas en el puesto de trabajo
2. Planear intervenciones que incrementen el desempeño laboral del usuario
3. Realizar un seguimiento de la evolución del usuario

Durante el año 2016 se evalúa en dos ocasiones a cada uno de los jóvenes del nivel laboral, durante los meses de marzo y noviembre, con el fin de evaluar sus avances en los niveles de empleabilidad a lo largo del año. A continuación podemos observar los resultados obtenidos por cada una de las unidades en cada una de las mediciones, así como los avances entre una medición y otra.

Tabla resultados PPL por unidad año 2016

Unidad	1ª Eval.	2ª Eval.	Mejora en puntos %	Mejora en %
Escuela Los Hibiscos	66,81%	63,75%	-3%	-4%
Escuela Los Tamarugos	73,26%	70,53%	-3%	-4%
Escuela Los Algarrobos	71,43%	85,88%	14%	32%
Escuela Rayito de Sol	62,48%	69,10%	7%	13%
Escuela Los Conejitos		59,35%	59%	76%
Escuela El Olivillo	46,59%	66,39%	20%	29%
Escuela Los Pensamientos de Juan XXIII	52,14%	60,87%	9%	19%
Escuela Las Dalias	65,57%	68,67%	3%	6%
Escuela Las Encinas	80,60%	72,84%	-8%	-10%
Escuela Las Ilusiones	61,32%	72,62%	11%	16%
Escuela Los Naranjos Chillán	34,51%	53,08%	19%	41%
Escuela Los Aromos	46,28%	66,71%	20%	39%
Escuela Los Arrayanes	73,04%	77,92%	5%	6%
Escuela Las Araucarias	70,33%	79,35%	9%	13%
Escuela Los Canelos	64,33%	73,33%	9%	20%
Escuela Los Ciruelillos	58,80%	59,91%	1%	2%
Escuela Los Notros	64,76%	67,52%	3%	4%
Escuela Andrés Bello	59,61%	64,68%	5%	7%
Escuela Los Laureles	60,59%	64,93%	4%	10%
Escuela Los Copihues	70,76%	83,55%	13%	25%
Escuela CCL Castaños	70,67%	75,81%	5%	7%
Escuela Los Lirios	68,61%	70,31%	2%	2%
Escuela Maipo	45,42%	46,24%	1%	2%
Escuela Luz y Esperanza	51,96%	60,53%	9%	16%
Coanil Servicios	77,96%	63,88%	-14%	-18%
Total general	63,02%	68,93%	6%	8%

A nivel nacional los ítems que tienen los más altos puntajes tienen relación con la dimensión Aceptación del rol, específicamente en los ítems de mantiene satisfactoriamente hábitos de higiene personal, acude apropiadamente vestido al trabajo y expresa placer con los logros; con la dimensión Grado de comodidad o ansiedad con el supervisor específicamente en el ítem se observa cómodo con el supervisor y con la dimensión Relación apropiada con el supervisor en los ítems es apropiadamente amistoso con el supervisor y se lleva bien con el personal.

En lo que respecta a los puntajes más bajos a nivel nacional podemos observar que se encuentran en la dimensión Cantidad de Supervisión Requerida específicamente en los ítems de reconocer sus errores, inicia la acción para corregir sus propios errores y maneja dificultades y en la dimensión de Destreza Social Comunicativa específicamente en el ítem de expresa sentimientos negativos (rabia, pena, etc.) apropiadamente.

6.4 Vínculo con el medio

Durante el 2016 en la búsqueda por generar competencias relacionadas con la docencia en Educación superior, desde una perspectiva que asume por un lado, los desafíos de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el ámbito de la educación especial, y por el otro, los nuevos contextos y preocupaciones emergentes en un mundo flexible y de cambios cada vez más veloces y vertiginosos, donde está en transformación la comprensión que tenemos de lo que somos y hacemos como seres humanos, se articulan algunas redes con instituciones de educación superior con el fin de contribuir a un trabajo colaborativo donde las estudiantes en formación tengan un espacio real de acercamiento con lo será en unos años más su quehacer diario como profesionales de la educación y a la vez que estas universidades puedan colaborar junto con nuestros equipos en la realización de estudios de alguna temáticas de particular interés .

Es así como se inician un estudio con la Universidad Diego Portales el cual tiene por finalidad descubrir las oportunidades de aprendizaje en el área de las matemáticas para estudiantes con discapacidad intelectual.

