



Con la Discapacidad Intelectual



# Memoria Técnica 2012

## **MEMORIA FUNDACIÓN COANIL 2012**

Fundación Coanil es una persona Jurídica de derecho privado sin fines de lucro, con personalidad jurídica vigente, otorgada por decreto N° 203, del Ministerio de Justicia, de fecha 17 de Febrero de 1975.

Sus estatutos vigentes fueron aprobados por Decreto N° 3301 Exento, del Ministerio de Justicia, de fecha 03 de Septiembre de 2009.

### **Misión**

Coanil es una fundación con presencia nacional que promueve la inclusión de las personas con discapacidad intelectual proporcionando servicios de apoyo que contribuyan a mejorar su calidad de vida.

### **Principios**

Autodeterminación

Equidad

Inclusión

### **Visión**

Queremos ser líderes en la entrega de servicios de apoyo para las personas con Discapacidad Intelectual, e influir en el cambio social que favorezca sus derechos ciudadanos y mejore su calidad de vida.

### **Objetivos**

Favorecer la inclusión y participación social de las personas con DI

Abogar para que las personas con DI puedan ejercer sus derechos de ciudadanos, con libertad y representarlos legalmente cuando sea necesario

Brindar una respuesta educativa de calidad a las personas con DI

Favorecer el acceso a servicios de calidad en salud, educación, trabajo y otros servicios y apoyos de la comunidad

Reconocer a la familia como el apoyo natural más importante de las personas con DI

Promover y ampliar la participación de la persona con DI y su familia, en todos los aspectos de la vida.

Promover en nuestra sociedad una cultura de respeto y dignidad de la persona con DI

Favorecer el acceso al empleo

## Líneas Programáticas Incorporadas

### I. Programas Residenciales

Objetivos Específicos	
•	Brindar a los niños, niñas y jóvenes una atención residencial especializada, personalizada y de calidad durante su permanencia, asegurando condiciones fundamentales de vida, cuidado, provisión, participación, estimulación y buen trato, mientras se reestablecen sus derechos que fueron vulnerados, particularmente, el derecho a vivir en familia, o a vivir en forma independiente.
•	Desarrollar y ejecutar programas que se dirijan a la rehabilitación integral de los residentes, favoreciendo así su reinserción progresiva a la comunidad en el plazo que sea necesario.

Nº	Indicador	Resultado	Fórmula	Nivel de cumplimiento de la meta	Medio de Verificación
1.	Personas atendidas en los programas residenciales	<b>777 personas atendidas</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de personas atendidas} / \text{N}^\circ \text{ de plazas disponibles}) * 100$	<b>96.03*</b>	Informe de Gestión de las Líneas Programáticas
2.	Nivel de satisfacción de los servicios entregados		$(\text{Porcentaje de personas atendidas satisfechas y muy satisfechas} / \text{Porcentaje de personas atendidas}) * 100$	<b>74.95%</b>	Encuesta de Satisfacción
3.	Niños egresados a familia o vida independiente	<b>47 niños egresados a familia o vida independiente</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de niños egresados} / \text{meta de egresos del año}) * 100$	<b>100 %</b>	Informe Final de Gestión Área Protección
4.	Niños y jóvenes con controles médicos regulares	<b>647</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de niños y jóvenes con controles médicos regulares} / \text{N}^\circ \text{ de niños y jóvenes atendidos}) * 100$	<b>99.23%</b>	Ficha médica
5.	niños y jóvenes con estado nutricional normal	<b>72.03% de la población en rango normal</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de niños y jóvenes con estado nutricional normal} / \text{N}^\circ \text{ de niños y jóvenes atendidos}) * 100$	<b>100%</b>	Fichas de Evaluación
6.	Personas que mejoran nivel de independencia	<b>133 evaluados en Abril y 116 en Noviembre 47,4% en primera evaluación, 51,9% en segunda medición.</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que mejoran sus AVD} / \text{N}^\circ \text{ de personas que participan en taller})$	<b>4,4% de Avance</b>	Resultado evaluación de AVD
7.	Personas que acceden a programas de habilitación y rehabilitación	<b>273</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que reciben rehabilitación} / \text{N}^\circ \text{ de personas que requieren rehabilitación})$	<b>100%</b>	Ficha Médica

\* Durante el trimestre octubre- diciembre presentamos una subatención de 3.97% equivalente a 29 usuarios de los programas residenciales de menores.

## 2. Residencia Protegida

<b>Objetivo Específico : Residencia Protegida</b>
Entregar una red de apoyo social de tipo comunitario en que las condiciones ambientales, comportamiento social de la familia y de comunidad influyan positivamente en su estabilidad y calidad de vida.

Nº	Indicador	Resultado	Fórmula	Nivel de cumplimiento de la meta	Medio de verificación
1.	Personas atendidas en las residencias protegidas	<b>12</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de personas atendidas} / \text{N}^\circ \text{ de plazas disponibles}) * 100$	<b>100 %</b>	Informe de Gestión de las Líneas programáticas
2.	Nivel de satisfacción de los servicios entregados	<b>72.06%</b>	$(\text{Porcentaje de personas atendidas satisfechas y muy satisfechas} / \text{Porcentaje de personas atendidas}) * 100$	<b>120.1%</b>	Encuesta de Satisfacción
3.	Personas que mejoran nivel de independencia	<b>No se evalúa. Pendiente para el 2013</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que mejoran sus AVD} / \text{N}^\circ \text{ de personas que participan en taller})$		Resultado evaluación de AVD

## 3. Vivienda en la comunidad

<b>Objetivo Específico Programa</b>
Facilitar el tránsito desde de la vida institucionalizada a la vida independiente

Nº	Indicador	Resultado	Fórmula	Nivel de cumplimiento de la meta	Medio de Verificación
1.	Personas que mejoran nivel de independencia	<b>No se evalúa. Pendiente para el 2013</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que mejoran sus AVD} / \text{N}^\circ \text{ de personas que participan en taller})$		Resultado evaluación de AVD

#### 4. Familia de Acogida Especializada (FAE)

<b>Objetivo Específico Programa</b>
Asegurar una atención de calidad bajo condiciones fundamentales de protección, afecto, contención y desarrollo en una familia de acogida, a niños, niñas y adolescentes que han debido ser separado de su medio familiar mientras se restablece su derecho a vivir en una situación familiar estable.

Nº	Indicador	Resultado	Fórmula	Nivel de cumplimiento de la meta	Medio de Verificación
1.	Personas atendidas en Programa FAE	<b>119*</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de personas atendidas} / \text{N}^\circ \text{ de plazas disponibles}) * 100$	<b>93%</b>	Informe de Gestión de las Líneas Programáticas
2.	Nivel de satisfacción de los servicios entregados	<b>85.68%</b>	$(\text{Porcentaje de personas atendidas satisfechas y muy satisfechas} / \text{Porcentaje de personas atendidas}) * 100$	<b>142.8%</b>	Encuesta de Satisfacción
3.	Niños egresados a familia o vida independiente	<b>41 egresos</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de niños egresados} / \text{N}^\circ \text{ de niños atendidos}) * 100$	<b>100%</b>	Informe Final de Gestión Área Protección
4.	usuarios con controles médicos regulares	<b>104</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de usuarios con controles médicos regulares} / \text{N}^\circ \text{ de usuarios atendidos}) * 100$	<b>81.25%</b>	Ficha médica

\* Durante el trimestre octubre- diciembre presentamos una subatención del 8% equivalente a 9 usuarios del programa de familia de acogida especializada Los Naranjos.

## II. Programa Ambulatorio

### 1. Programa Ambulatorio de Discapacidad (PAD)

<b>Objetivo Específico: Programa Ambulatorio de Discapacidad</b>
Resolver las situaciones de vulneración de derechos ocurridas en niños, niñas y adolescentes con necesidades especiales, mediante el fortalecimiento de procesos de desarrollo personal, familiar y social orientados a la inclusión

Nº	Indicador	Resultado	Fórmula	Nivel de cumplimiento de la meta	Medio de Verificación
1.	Personas atendidas en los programas ambulatorios de discapacidad	<b>154</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de personas atendidas} / \text{N}^\circ \text{ de plazas disponibles}) * 100$	<b>100%</b>	Informe de Gestión de las Líneas Programáticas
2.	Nivel de satisfacción de los servicios entregados	<b>84.5%</b>	$(\text{Porcentaje de personas atendidas satisfechas y muy satisfechas} / \text{Porcentaje de personas atendidas}) * 100$	<b>140.8%</b>	Encuesta de Satisfacción

## 2. Taller protegido

<b>Objetivo Específico Programa</b>					
Favorecer la independencia y autonomía de las personas adultas con discapacidad intelectual para lograr una adecuada integración- inclusión sociolaboral, a través de su desempeño en una actividad laboral protegida, donde se sientan exitosos, mejorando así su percepción de calidad de vida.					
Nº	Indicador	Resultado	Fórmula	Nivel de cumplimiento de la meta	Medio de Verificación
1.	Personas que participan en talleres laborales protegidos.	<b>37 de 41 postulantes</b>	(Nº de personas que participan en talleres laborales I/ Nº de personas que postulan a los proyectos)	<b>100%</b>	Informe de Capacitación final, nomina de participantes.
2	Personas formadas en modelo de formación por competencias	<b>31 personas 83,7%</b>	(Nº de personas que participan en taller protegido/ Nº de personas con condiciones laborales)	<b>93%</b>	Informe de Capacitación final
3.	Personas que se adaptan a la rutina de trabajo diaria	<b>31 personas 83,7%</b>	(Nº de personas que participan en talleres laborales/ Nº de personas que se mantiene luego de 6 meses )	<b>93%</b>	Informe de Capacitación final
4.	Personas derivadas a programa de empleo con apoyo (prácticas o colocación)	<b>18 48,6%</b>	(Nº de personas que participan en taller protegido/ Nº de personas con condiciones laborales)	<b>97,2%</b>	Contratos de trabajo, convenio de práctica
5.	Personas colocadas	<b>3</b>	(Nº de personas colocadas/Nº de personas con condiciones para contratación)	<b>100%</b>	Informe de Capacitación final
6.	Personas que mejoran nivel de independencia	<b>31 83,7%</b>	(Nº de personas que mejoran sus AVD/ Nº de personas que participan en taller)	<b>93%</b>	Resultado evaluación de AVD
7.	Personas que mejoran su percepción de calidad de vida	<b>32 86,4%</b>	(Nº de personas que mejoran su percepción de Calidad de vida/ Nº de personas que participan en taller)	<b>96%</b>	Resultados Personal Outcomes Scale

## 3. Centro Diurno

<b>Objetivos Específicos Programa</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>Mantener y desarrollar las facultades para todas las áreas de habilidades adaptativas y de desarrollo personal.</li> <li>recuperar y/o mantener el mayor grado de independencia y/o autonomía posible.</li> <li>favorecer la inclusión social</li> </ol>					
Nº	Indicador	Resultado	Fórmula	Nivel de cumplimiento de la meta	Medio de Verificación
1.	Personas que mejoran nivel de independencia		(Nº de personas que mejoran sus AVD/ Nº de personas que participan)	<b>No realizado</b>	Resultado evaluación de AVD

			en taller)		
2.	Nivel de satisfacción de los servicios entregados		(Porcentaje de personas atendidas satisfechas y muy satisfechas/ Porcentaje de personas atendidas)*100	<b>No realizado</b>	Encuesta de Satisfacción

### III. Inclusión Laboral

#### Objetivo Específico Programa

Asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso y mantención de un empleo competitivo del joven con discapacidad intelectual mayor de 18 años, en igualdad de condiciones que el resto de los trabajadores de la empresa.

Nº	Indicador	Resultado	Fórmula	Nivel de cumplimiento de la meta	Medio de Verificación
1.	Personas evaluadas por competencias	<b>727</b>	(Nº de personas evaluados/Nº de personas en proceso de formación laboral)	<b>100%</b>	Fichas de Evaluación
2.	Personas capacitadas con apresto laboral	<b>284 / 727</b>	(Nº de personas con apresto/ Nº de personas en proceso de formación laboral)	<b>39%</b>	Informe de Capacitación final, nominas de participantes
3.	Personas que participan de la capacitación dual	<b>167 / 221</b> <b>22,9% de población total</b>	(Nº de personas que participan en capacitación dual/ Nº de personas con condiciones laborales)	<b>75,5%</b>	Informe de Capacitación final.
4.	Personas capacitadas con cursos certificados	<b>193 / 221</b> <b>26,5% de población total</b>	(Nº de personas capacitadas / Nº de personas con condiciones para la capacitación)	<b>87,3%</b>	Informe de Capacitación final, certificados.
5.	Personas que realizan práctica laboral	<b>83 / 221</b> <b>11,4% de población total</b>	(Nº de personas que realizan práctica laboral/ Nº de personas con condiciones laborales)	<b>37,5%</b>	Informe de Capacitación final, Convenios de práctica.
7.	Personas colocadas	<b>39 / 221</b> <b>5,3% de población total</b>	(Nº de personas colocadas/Nº de personas con condiciones laborales)	<b>17,6%</b>	Contratos de trabajo

### IV. Programas Educativos

#### Objetivo Específico: Programas Educativos

Favorecer la inclusión y las mejoras en calidad de vida a través de programas educativos. Proveer educación de calidad promoviendo el acceso y participación de niños, jóvenes y adultos.

Nº	Indicador	Resultado	Fórmula	Nivel de cumplimiento de la meta	Medio de Verificación
1.	Nivel de Aprendizaje (PCA a nivel Básico 10)	<b>35.7</b>	(Nota promedio PCA 2012/PCA 2011)	<b>99.29 %</b>	Informe de Gestión
2	Personas trasladadas a distintos programas o actividades educativas	<b>1018</b>	(Nº de personas trasladadas /Nº de personas trasladables)*100	<b>100%</b>	Informe de Gestión

### **Plan de acompañamiento de buenas prácticas:**

De un universo de 248 profesores se ha realizado acompañamiento de buenas prácticas y se aplica pauta de observación a 218 docentes.



## ANEXOS

### A1.- Detalle de resultados Pauta de Observación.

Resultados Finales del Plan de Acompañamiento  
Unidades Educativas Fundación Coanil

Unidades Educativas	Promedios 2012 (%)	Metas 2012 (%)	% de cumplimiento
Escuela CRM Las Rosas	71,44	75,00	95%
Escuela Las Dalias	79,72	90,00	89%
Escuela Las Rosas	71,44	75,00	95%
Escuela Los Algarrobos	82,72	60,00	100%
Escuela Los Pensamientos de Juan XXIII	90,94	77,00	100%
Escuela Los Tamarugos	86,36	75,00	100%
Escuela Rucarayen	78,07	80,00	98%
Escuela CCL Castaños	88,81	82,00	100%
Escuela Los Copihues	81,81	61,00	100%
Escuela Los Lirios	90,13	82,00	100%
Escuela Luz y Esperanza	69,45	70,00	99%
Escuela Andrés Bello	77,41	86,00	90%
Escuela Las Araucarias	85,43	85,00	100%
Escuela Los Aromos	87,23	83,00	100%
Escuela Los Arrayanes	77,23	75,00	100%
Escuela Los Canelos	79,66	60,00	100%
Escuela Los Naranjos Chillán	78,56	65,00	100%
Escuela Los Naranjos Santa Bárbara	88,42	80,00	100%
Escuela Los Laureles	88,86	91,00	98%
Escuela Maipo	73,34	90,00	81%
<b>Totales</b>	<b>81,46</b>	<b>77,66</b>	<b>97%</b>

### A2.- Evaluación de Participación Laboral

Unidad Educacional	Resultados 2012		
	Dual	Práctica	Colocación
Los Pensamientos	15	22	2
Los Aromos	9	0	2
Las Araucarias	8	0	3
Los Canelos	8	0	1
Los Lirios	9	4	1
Esc.19 Maipo	0	1	4

Esc. Los Laureles	31	3	1
Los Copihues	4	11	0
Los Tamarugos	5	1	1
Las Dalias	4	2	0
Los Algarrobos	1	1	3
Los Arrayanes	3	0	0
Los Olivos	0	0	0
Luz y Esperanza	0	0	2
CCL Stgo.	23	22	10
Ceibos	0	0	1

### A3.- Evaluación de AVD

Unidad	Abril	Noviembre	% Avance
Ceibos	36%	44%	8%
Laureles	66%	72%	6%
Camelias	44%	37%	-7%
Girasoles	71%	78%	7%
Azaleas Castro	45%	50%	5%
Azaleas Pto.Montt	40%	46%	6%
Aromos	58%	63%	5%
Juan XXIII	42%	50%	8%
<b>Total</b>	<b>47,4%</b>	<b>51,9%</b>	<b>4,4%</b>

### A4.- Resultados PPL

Unidad	Promedio unidad Abril	Promedio unidad Nov	ptje de avance
Esc. Los Laureles	2,5	2,6	0,1
Esc. Los Aromos	2,3	2,9	0,6
Esc. Los Copihues	2,7	2,6	-0,1
Esc. Los Lirios	2,8	2,7	-0,1
Esc. N° 19 Maipo	2,4	2,6	0,2
Esc. Luz y Esperanza	2,3	2,0	-0,3
CCL Los Castaños	2,6	3,0	0,4
Esc. Los Algarrobos	2,7	2,9	0,2
Esc. Los Pensamientos	2,1	2,1	0,0
Esc. Las Dalias	2,6	2,5	-0,1
Esc. Las Araucarias	1,7	3,1	1,4
Esc. Los Tamarugos	2,7	2,9	0,2
Esc. Los Arrayanes	2,1	2,2	0,1
Esc. Los Canelos	2,7	2,6	-0,1
Esc. Andrés Bello	2,3	2,4	0,1

#### A5.- Distribución población usuaria Programas Residenciales y Ambulatorios

Modalidad de Atención	Nº Centros	Personas Atendidas 2012
Sistema Residencial		
1. Leve - Moderado	4	219
2. Severo - Profundo	5	438
3. Familias de Acogida Especializada	2	128
Programa Ambulatorio de Discapacidad (PAD)	3	154
Residencia Protegida	1	12
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>951</b>

#### A6.- Resultados evaluación Satisfacción de Usuarios

Unidad	% de Satisfacción
Hogar Juan XXIII	72,55%
Hogar Las Azaleas	71,01%
Hogar Las Camelias	75,36%
Hogar Los Ceibos	65,94%
Hogar Los Girasoles	88,89%
Hogar Los Jazmines	69,49%
Hogar Los Laureles	83,98%
Hogar Las Azaleas Castro	69,89%
Residencia Protegida Los Aromos	72,06%
<b>Total general</b>	<b>74,84%</b>

#### A 7- Distribución de Egresos

##### RESIDENCIAS

RESIDENCIAS DISCAPACIDAD DISCRETA (Discapacidad intelectual leve y moderada)

UNIDAD	NRO. DE EGRESOS	META DE EGRESOS 2012
Los Girasoles	4	6
Los Laureles	10	4
Las Azaleas	7	6
Los Aromos	8	3

RESIDENCIAS DISCAPACIDAD GRAVE (Discapacidad intelectual severa y profunda)

UNIDAD	NRO. DE EGRESOS	META DE EGRESOS 2012
Las Camelias	7	3
Juan XXIII	12	10
Los Ceibos	4	4

Los Jazmines	1	4
--------------	---	---

### PROGRAMAS FAMILIAS DE ACOGIDA ESPECIALIZADA

UNIDAD	NRO. DE EGRESOS	META DE EGRESOS 2012
FAE Valparaíso	33	20
FAE Los Naranjos	8	10

### PROGRAMA AMBULATORIO PARA LA DISCAPACIDAD

UNIDAD	NRO. DE EGRESOS	META DE EGRESOS 2012
PAD Los Coigues	13	20
PAD Los Almendros	36	22
PAD Lirayén	21	26

#### A8.- N° Usuarios en control médico regular

Programa	Nombre Programa	N° Usuarios	En control médico regular					
			1er trimestre		2do Trimestre		3er Trimestre	
Residencial	Las Azaleas	52	36	69,23%	40	76,92%	38	73,08%
	Los Aromos	56	56	100,00%	56	100,00%	66	117,86%
	Las Camelias	62	62	100,00%	62	100,00%	66	106,45%
	Los Laureles	60	60	100,00%	60	100,00%	66	110,00%
	Los Girasoles	63	50	79,37%	54	85,71%	63	100,00%
	Los Jazmines	114	114	100,00%	114	100,00%	113	99,12%
	Los Ceibos	185	110	59,46%	140	75,68%	173	93,51%
	Juan XXIII	60	59	98,33%	60	100,00%	62	103,33%
	<b>Total</b>	<b>652</b>	<b>547</b>	<b>83,90%</b>	<b>586</b>	<b>92,29%</b>	<b>647</b>	<b>99,23%</b>
FAE	Los Naranjos	78	58	74,36%	60	76,92%	60	76,92%
	Valparaiso	50	45	90,00%	45	90,00%	44	88,00%
	<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>103</b>	<b>80,47%</b>	<b>105</b>	<b>89,15%</b>	<b>104</b>	<b>81,25%</b>
PAD	Los Almendros	55	46	83,64%	48	87,27%	48	87,27%
	Lirayen	60	55	91,67%	56	93,33%	56	93,33%
	Los Coigues	39	10	25,64%	15	38,46%	15	38,46%
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>111</b>	<b>72,08%</b>	<b>119</b>	<b>79,19%</b>	<b>119</b>	<b>77,27%</b>

**A9.- Número de usuarios que acceden a programas de rehabilitación**

<b>Unidad</b>	<b>N°</b>	<b>1er trimestre</b>		<b>2do trimestre</b>		<b>3er trimestre</b>	
Azaleas	9	5	55,56%	5	55,56%	9	100,00%
Aromos	10	10	100,00%	10	100,00%	10	100,00%
Camelias	50	47	94,00%	50	100,00%	50	100,00%
Jazmines	114	114	100,00%	114	100,00%	114	100,00%
Ceibos	90	90	100,00%	90	100,00%	90	100,00%
<b>Total</b>	<b>273</b>	<b>266</b>	<b>97,44%</b>	<b>269</b>	<b>98,53%</b>	<b>273</b>	<b>100,00%</b>

**A10.- Tabla de evaluación nutricional población residencial**

<b>Hogares</b>	<b>Sin Evaluac.</b>		<b>Déficit</b>		<b>Exceso</b>		<b>Normal</b>		<b>Total</b>
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	
Jazmines	0	0	26	22.8	3	2.6	85	74.6	114
Ceibos	0	0	12	6.5	22	12.0	150	81.5	184
Laureles	0	0	2	3.5	13	24.5	38	72.0	53
Girasoles	0	0	0	0	26	38.8	41	61.2	67
Juan XXIII	0	0	7	12.0	5	8.0	47	80.0	59
Camelias	6	9.7	8	12.9	11	17.7	37	59.7	62
Aromos	6	11.8	4	7.8	14	27.5	27	52.9	51
<b>Totales</b>	<b>12</b>	<b>2.03</b>	<b>61</b>	<b>10.3</b>	<b>97</b>	<b>16.4</b>	<b>425</b>	<b>72.03</b>	<b>590</b>

**AREA TECNICA  
FUNDACION COANIL**

----- 0 -----